

TEST REGULACYJNY

1. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej

2. Nazwa dokumentu, data utworzenia

Projekt założeń projektu ustawy o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez ludzi młodych

3. Jaki problem jest rozwiązywany? (maksymalnie 70 słów)

Problem: Deficyt lokali na rynku mieszkaniowym, dostępnych cenowo dla gospodarstw domowych o średnich dochodach, w szczególności dla osób młodych, posiadających dzieci, jak również chcących powiększyć rodzinę. W warunkach spowolnienia wzrostu gospodarczego i zaostrzenia warunków umożliwiających zaciągnięcie kredytu mieszkaniowego brak po 2012 r. dedykowanego instrumentu wsparcia wspierającego gospodarstwa domowe w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych w tak określonym segmencie. Jednocześnie pozbawiona adresowania w tym zakresie istotna, pod względem wielkości pomocy budżetowej, forma wsparcia dla mieszkalnictwa jaką jest system zwrotu osobom fizycznym części wydatków związanych z budownictwem mieszkaniowym.

Rozwiązanie: Nowy instrument finansowego wsparcia kierowany do młodych osób chcących nabyć pierwsze, dostępne cenowo mieszkanie i powiększyć rodzinę, przy zachowaniu proinwestycyjnego oddziaływania pomocy rządowej. Źródłem finansowania wsparcia będzie likwidacja systemu zwrotu osobom fizycznym części wydatków związanych z budownictwem mieszkaniowym.

4. Źródło:

<input type="checkbox"/>	exposé Premiera	<input type="checkbox"/>	prawo UE	
<input checked="" type="checkbox"/>	decyzja PRM/RM	<input type="checkbox"/>	orzeczenie	
<input type="checkbox"/>	strategie rozwoju	<input type="checkbox"/>	upoważni	
		<input type="checkbox"/>	inne (jaki	Regulacja przewidziana jako jedno z działań realizujących zapowiedzi triady "Inwestycje - Praca - Rodzina"

5. Jeżeli projekt implementuje prawo UE, czy wprowadzane są dodatkowe rozwiązania poza bezwzględnie wymaganymi przez UE?

6. Rekomendowane rozwiązanie i oczekiwany efekt (maksymalnie 70 słów)

Projekt założeń ustawy przewiduje: 1) wprowadzenie nowego instrumentu wsparcia osób do 35 roku życia w nabywaniu własnego mieszkania (segment o niskich i średnich cenach, oddziaływanie proinwestycyjne) istotnie poprawiającym przy tym dostępność do kredytu mieszkaniowego, z dodatkowym wsparciem w przypadku powiększenia rodziny, 2) likwidację systemu zwrotu osobom fizycznym części wydatków związanych z budownictwem mieszkaniowym. Przewiduje się, że efektem wprowadzonych rozwiązań będzie zwiększenie możliwości nabycia własnego mieszkania przez osoby młode oraz zwiększenie skłonności prokreacyjnych tych osób. Wpłynie to pozytywnie na sytuację demograficzną i zmniejszy efekt "gniazdownictwa". Jednocześnie likwidacja systemu zwrotu VAT i przesunięcie oszczędności z tego tytułu do finansowania nowego instrumentu wpłynie na lepsze adresowanie środków publicznych, z uwzględnieniem aktualnych priorytetów państwa. Zgodnie z rządowym kierunkiem działań w najbliższych latach wydatkowanie środków budżetowych powinno również służyć pobudzaniu nowych inwestycji.

7. Czy możliwe jest rozwiązanie problemu poprzez działania pozalegisłacyjne? Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to dlaczego?

Rozwiązanie problemu wymaga działań legislacyjnych.

8. Skutki dla sektora finansów publicznych (pozytywne in plus; negatywne in minus)

w mln PLN

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Saldo wydatków	-482	-429	-158	-17	44	77	118	121

Opis metodologii: Szacunkowe wydatki budżetu państwa na sfinansowanie dopłat, skorygowane o oszczędności w wydatkach po likwidacji systemu tzw. zwrotu VAT, z uwzględnieniem Wytycznych MF.

9. Koszty i korzyści społeczne

Grupa społeczna	Liczebność grupy	Korzyści (finansowe)	Koszty (finansowe)
Małe i średnie			
Pozostałe			
Obywatele	Ok. 35 000 beneficjentów (małżeństw i osób samotnych do 35 roku życia) rocznie	Dopłata do nabycia własnego mieszkania, Wysokość uzależniona od lokalizacji mieszkania i faktu posiadania dzieci.	
Inne grupy (np. rolnicy, górnicy, itp.)			

Koszty i korzyści pozafinansowe:

10. Inne dane podkreślające wagę projektu (dane ekonomiczne, np. udział sektora w PKB, wpływ na rynek pracy, CPI itp.)

11. Czy projekt redukuje obciążenia regulacyjne? W jakim obszarze?

- TAK NIE
 zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

12. Czy projekt wprowadza dodatkowe obciążenia regulacyjne w stosunku do stanu obecnego?

- TAK NIE
 zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu
 inne (jakie?)

Kalkulacja/komentarz:

13. Jeżeli projekt zwiększa obciążenia regulacyjne proszę wskazać, w jakim obszarze kompetencji ministerstwa zostaną w związku z tym zredukowane obciążenia (zasada "1 za 1")

Projektowana ustawa nie zwiększa obciążeń regulacyjnych.

14. Jak problem rozwiązano w innych krajach OECD/UE? (dobre praktyki)

Wsparcie mieszkalnictwa jest rozpowszechnione w krajach UE/OECD. Każdy kraj prowadzi własną politykę w zakresie instrumentów i grup docelowych polityki mieszkaniowej, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i priorytetów, dlatego trudno w tym zakresie o jednoznaczne porównania z innymi krajami. Generalnie większość krajów wspiera zarówno społeczne budownictwo czynszowe, jak i budownictwo własnościowe, dobierając instrumenty wsparcia dostosowane do jego przedmiotu i grupy docelowej. W przypadku wsparcia budownictwa własnościowego stosowane instrumenty przybierają najczęściej postać instrumentów podatkowych lub różnego rodzaju preferencji kredytowych, ze względu na specyfikę tego typu budownictwa wymagającego finansowania długoterminowymi kredytami hipotecznymi. Oparcie wsparcia na kredytach wpływa również na grupę docelową takiego wsparcia, którą są najczęściej młodzi ludzie. Obecnie w kilku państwach europejskich występują również ściśle adresowane instrumenty ułatwiające zakup mieszkania ludziom młodym. Taki instrument występuje przykładowo w Belgii w regionie walońskim. Jest to co miesięczna premia, wypłacana przez 3 lata, skierowana do osób, które nie przekroczyły 37 roku życia w chwili zaciągnięcia kredytu na mieszkanie. Pomoc dla osób młodych spłacających kredyty hipoteczne, w tym przypadku cezurą wynosi 36 lat, stosują również Czechy „*Podpora hypoték pro mlade lidi*”. Podobną pomoc w spłacie kredytów stosuje Hiszpania, maksymalnie 600 euro rocznie przez 5 lub 10 lat.

15. Harmonogram (daty opracowania założeń projektu, zakończenia konsultacji i przekazania dokumentu do KSRM). Czy istnieją uwarunkowania decydujące o

Etap konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych (z uwzględnieniem terminu 30-dniowego od doręczenia projektu dla organizacji związków zawodowych, ewentualne skierowanie projektu do rozpatrzenia przez Radę Legislacyjną oraz organizacja konferencji uzgodnieniowej) – do 31 grudnia 2012 r.

- skierowanie projektu na stały Komitet RM, a następnie pod obrady Rady Ministrów - do 31 stycznia 2013 r.

Po przyjęciu projektu przez RM opracowanie przez RCL we współpracy z projektodawcą projektu ustawy.

16. Kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu i jakie mierniki zostaną zastosowane? (ocena ex-post)

Ewaluacja efektów jest procesem stałym. Proponowane rozwiązanie jest nowym mechanizmem wsparcia, tym samym zakłada się, że okresem przeprowadzenia całościowej ewaluacji ex-post będzie ostatni rok funkcjonowania przyjętego rozwiązania. Jako miernik proponuje się liczbę beneficjentów programu w każdym roku jego obowiązywania, w rozbiciu uwzględniającym dwie zasadnicze formy wsparcia (efekt pomocy mieszkaniowej na etapie zaspokojenia potrzeb; oddziaływanie prokreacyjne).

17. Kontakt merytoryczny: imię, nazwisko, departament, telefon, email (podpis)

Małgorzata Sobieraj, Departament Mieszkalnictwa, tel. (22) 661 82 01, msobieraj@transport.gov.pl

18. Minister/Sekretarz/Podsekretarz stanu odpowiedzialny za projekt (podpis)

Piotr Styczeń, Podsekretarz Stanu